

**VERBALE DI GARA PER L’AFFIDAMENTO, MEDIANTE PROCEDURA APERTA, – AI SENSI DELL’ART. 60 DEL D. LGS. N. 50/206 DEL SERVIZIO FINALIZZATO ALLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, NONCHÉ ALLA DIREZIONE DEI LAVORI, INCLUSO IL COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA SIA IN FASE DI PROGETTAZIONE CHE IN FASE DI ESECUZIONE EX D. LGS. N. 81/2008, PER GLI INTERVENTI VOLTI ALLE IMPLEMENTAZIONI INFRASTRUTTURALI A SOSTEGNO DEL TRASPORTO INTERMODALE NELL’AREA PORTUALE DI ANCONA, DI CUI ALLO SPECIFICO PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA  
CUP: J37E17000040002 CIG: 69861880B8**

**(SECONDA SEDUTA)  
VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE**

L’anno 2017, addì 22 del mese di giugno, presso la Sede dell’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale, alle ore 15:30, la Commissione di gara, nominata ai sensi dell’art. 77, comma 12, del D. Lgs. n. 50/2016 con Delibera n. 58 del 12/05/2017, composta dai Sigg.ri

- Presidente: Dott. Ing. Capannelli Stefano;
- Commissario: Dott. Ing. Catraro Lorenzo;
- Commissario: Dott. Ing. Perilli Stefano.

Funge da Segretario il dott. Luca Grisostomi, funzionario incaricato presso il Settore Gare, Appalti e Contratti – Personale dell’Autorità Portuale di Ancona.

All’ora sopra indicata, dichiara aperta la seduta di gara, dopo aver dato atto della chiusura della seduta pubblica della gara dà seguito ai propri lavori nella presente seduta riservata.

La Commissione ricorda, a termini del Bando e Disciplinare di gara, le modalità di valutazione e di calcolo dell’offerta economicamente più vantaggiosa, così come previsto dai documenti di gara sopra richiamati a cui esplicitamente si rinvia.

La Commissione, preliminarmente, a termini delle risultanze presenti nel verbale del 16 giugno 2017, ai sensi del quale in ordine al concorrente R.T.I.: Studio Montepara; Società Italiana Servizi; Angelo di Ninni veniva rilevata la circostanza in base alla quale, la documentazione attestante la capacità tecnica di cui al punto a) PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL’OFFERTA DESUNTA DA SERVIZI ANALOGHI SVOLTI, i relativi elaborati venivano presentati in tre cartelle in formato A3, contrariamente a quanto previsto a pag. 51 e a pag. 32 (paragrafo 17.2 lett. a) del disciplinare di gara ove risultava previsto che “La documentazione attestante la capacità tecnica non potrà superare, per ogni servizio proposto, le 3 (tre) cartelle in formato A4, con massimo 3.000 battute ciascuna – spazi inclusi”, dispone che si procederà a valutare tale documentazione computando la singola pagina A3 come due pagine A4, riservandosi la possibilità di proseguire o meno nella lettura e valutazione dell’elaborato riferito al singolo servizio qualora alla fine della terza pagina A4, così come sopra individuata, risulti o meno raggiunto il limite previsto dal disciplinare di gara delle 3.000 battute ciascuna – spazi inclusi, avendo comunque riguardo al senso complessivo del progetto.

La Commissione procede quindi ad impostare idonei fogli excel che saranno utilizzati da ogni commissario.

La Commissione in proposito concordemente precisa che, secondo quanto accettato dalla giurisprudenza in materia, riterranno corretta l'attribuzione per ogni concorrente di giudizi espressi solo in termini di ragioni numeriche, senza obbligo di altra motivazione, in considerazione dell'elevato numero di elementi di valutazione dell'offerta tecnica previsti nel bando e disciplinare di gara, peraltro scomposti in più sub criteri.

La Commissione di gara, pertanto, inizia l'esame critico delle offerte contenute nella Busta B, relativamente all'elemento A) PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA DESUNTA DA SERVIZI ANALOGHI SVOLTI, tenendo conto ai fini della relativa valutazione e attribuzione del punteggio di quanto previsto dal disciplinare di gara, così come di seguito riportato:

*"A dimostrazione della propria capacità a realizzare sotto il profilo tecnico le prestazioni oggetto dell'affidamento, **il concorrente dovrà produrre idonea documentazione riguardante un numero massimo di 3 servizi attinenti all'ingegneria e all'architettura, effettuati negli ultimi 5 anni**, scelti fra interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità e qualificabili come affini per tipologia, classe, categoria, complessità ed importo a quello oggetto dell'affidamento, secondo quanto stabilito nel paragrafo V delle Linee Guida n. 1 di attuazione del Codice (approvate dal Consiglio dell'Autorità Nazionale Anticorruzione con delibera n. 973 del 14/09/2016) e dal D.M. 17 giugno 2016. Dovranno essere indicati oggetto, committente, importo, categorie/classi in cui è articolato l'intervento, date dell'affidamento e dell'esecuzione del servizio, ecc. e dovranno essere descritte le modalità di svolgimento e le soluzioni adottate in relazione agli obiettivi ed alle criticità specifiche degli interventi stessi. Per i servizi di direzione lavori e coordinamento per la sicurezza in esecuzione dovranno inoltre essere descritte le modalità di gestione delle fasi particolarmente critiche, quali ad esempio organizzazione del cantiere, impatti con i terzi, varianti e gestione dei contenziosi".*

#### CRITERI MOTIVAZIONALI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE

##### A.1 | A.2 | A.3 | AFFINITÀ SERVIZI DI PROGETTAZIONE

*Verranno considerate sia la tipologia, caratteristiche, complessità ed entità delle opere oggetto di progettazione, sia la metodologia utilizzata per lo svolgimento dei servizi. In particolare verranno premiate quelle offerte la cui documentazione evidenzia la maggiore correlazione dei servizi presentati con quello oggetto dell'affidamento, nonché dimostri che il concorrente ha redatto progetti che sul piano tecnologico, funzionale e di inserimento nel contesto, nonché per l'uso di soluzioni progettuali efficienti ed efficaci, meglio rispondono agli obiettivi perseguiti dalla committenza e meglio risolvono le criticità prevedibili o emerse nel corso delle attività di progettazione.*

##### A.4 AFFINITÀ SERVIZI DI DIREZIONE LAVORI E DI COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE

*Verranno premiate la maggiore correlazione dei servizi presentati con quello oggetto dell'affidamento in termini di caratteristiche, complessità ed entità delle opere, oltre alle modalità di svolgimento degli stessi, in particolare dove il concorrente dimostri la specifica professionalità, affidabilità e qualità nel coordinamento, direzione, controllo tecnico contabile dell'esecuzione dei lavori e della sicurezza in cantiere, nonché l'uso di soluzioni efficienti ed efficaci per la risoluzione delle criticità emerse nel corso d'esecuzione".*

Tale esame avviene seguendo l'ordine delle imprese ammesse come di seguito riportate, associando all'elenco dei concorrenti ammessi alla presente procedura una lettera alfabetica progressiva nella modalità di seguito indicata:

- 1) Abacus s.r.l., **a cui viene attribuita la lettera A**);
- 2) Costituendo R.T.I.: 3TI Progetti Italia – Ingegneria Integrata s.p.a.; Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.; Duomi srl; Dott. Geol. Luciano Taddei, **a cui viene attribuita la lettera B**);
- 3) R.T.I.: Studio Montepara; Società Italiana Servizi; Angelo di Ninni, **a cui viene attribuita la lettera C**);
- 4) RTI: Progin spa; TPS Ingegneria s.r.l., **a cui viene attribuita la lettera D**);
- 5) Costituendo raggruppamento temporaneo: ERRE.VI.A. Ricerca Viabilità Ambiente s.r.l.; ITER Ingegneria del Territorio s.r.l.; S.G. Associati, **a cui viene attribuita la lettera E**);
- 6) Costituendo R.T.P.: Via Ingegneria s.r.l.; U.TE.CO. Soc. Coop ; ACALE s.r.l., **a cui viene attribuita la lettera F**);
- 7) Raggruppamento Temporaneo: ERREGI s.r.l.; Cube s.r.l.; Geol. Fabio Vannicola, **a cui viene attribuita la lettera G**);
- 8) A.T.P.: Ambiente Trasporti Progettazione s.r.l.; Stade s.r.l.; Ing. Enrico Gara; Arch. Enrico Guidotti, **a cui viene attribuita la lettera H**);

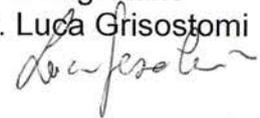
\*\*\*\*\*

Alle ore 18:30, la Commissione sospende i lavori ed aggiorna la riunione alla prossima seduta, al fine di dar seguito alle operazioni di gara relative all'appalto indicato in oggetto, rimettendo gli atti di gara al Responsabile Unico del Procedimento.

Tutti gli atti e documenti di gara vengono segregati in cassaforte.

Il Presidente  
Dott. Ing. Capannelli Stefano

Il Segretario  
Dott. Luca Grisostomi



\*\*\*\*\*

Il presente Processo verbale di aggiudicazione è stato redatto a cura del Segretario in data 22/06/2017 e, in pari data, viene approvato e sottoscritto da parte di tutti i componenti della Commissione di gara:

Dott. Ing. Capannelli Stefano

Dott. Ing. Catraro Lorenzo

Dott. Ing. Perilli Stefano

